新发现高鹗会试履历中的籍贯与生年

——科举朱卷研究之一

张 杰

伟大的文学作品《红楼梦》，被誉为我国古典小说的顶峰，描写封建社会的百科全书。但由于对该书原作者曹雪芹的家世缺乏记载，尽管红学家们付出了艰苦的探索，就曹雪芹的祖籍是东北辽阳还是河北丰润，目前仍然有相当大的争论。而对《红楼梦》一书流传做出重要贡献的续作者高鹗，我们甚至了解的比曹雪芹还少。就本文所论高鹗的籍贯与生年等问题，到目前为止几乎所有的记载全是错误的。笔者在早年编写《满族大辞典》有关辞条时，就开始注意高鹗的籍贯与生年问题，最近在查阅清代科举朱卷史料中，有幸找到了高鹗的会试履历，使我们为这两个长期困扰学者们的难题找到了答案。相信高鹗会试履历的发现不仅有助于使我们更多地了解其生平事迹，对于加强满学和红学的研究，也有重大的推动作用。

关于高鹗籍贯问题，是胡适先生最早提出来的。1921年春，胡适先生在《致顾颉刚托查高鹗之履历书》的信中说："我想一考高鹗。此人在嘉庆辛酉已为'侍读'，不知有法子考出他的籍贯与中进士翰林的年月吗?"并在信中提出可到国子监去查进士题名碑。顾先生在《答胡适查得关于高鹗及曹寅的材料书》中写道："高鹗的名字，在国子监见到了。他是镶黄旗汉军人，乾隆六十年乙卯科进士，殿试第三甲第一名。这与先生所设'他中进士在乾隆庚戌与嘉庆辛酉之间'的假定相合。又可见先生藏的程排本红楼梦高鹗名字上模糊的一字，是'岭'字，铁岭是奉天府的属县，或泛称奉天。"①

顾的回信告诉我们，他首先在国子监的进士题名碑中找到高鹗的名字，得知高鹗是镶黄旗汉军人，乾隆六十年乙卯科进士，殿试第三甲第一名。而后他又根据胡适本人所藏程排本《红楼梦》中的一个"岭"字，断定高鹗是铁岭人。高鹗在其文集《高兰墅集》中有时自称"铁岭高鹗"，亦有时自称"奉天高鹗"②，对于这种矛盾记载，顾先生"铁岭是奉天府的属县，或泛称奉天"的解释，是根据在清代铁岭是奉天府的属县这一史实做出的，结论似乎是高鹗可以称自己是铁岭人，也可以称自己是奉天人。

但在清代，"奉天"可以代表三个地理概念：一是奉天府尹管辖的全部辽河流域地区；二是奉天知府所属辽河以东十余州县；三是今沈阳市（清代为奉天将军、奉天府尹、奉天知府所在地）。高鹗的籍贯到底是铁岭还是沈阳?由于顾先生未能做出令人满意的解释，以致在后来出版的有关介绍《红楼梦》一书的文学或史学著作中，对于高鹗的籍贯，大多采取回避态度：

游国恩等主编的《中国文学史》提到高鹗时说："高鹗字兰墅，别号'红楼外史'，乾隆时进士，做过内阁侍读，官刑科给事中。"③

李燕光等主编《满族通史》仅简单他说："满洲镶黄旗包衣佐领人高鹗（约1738—1815年）"。④

白寿彝总主编《中国通史》说："高鹗，字兰墅，汉军旗人，乾隆五十三年举人。六十年（1795）进士，入翰林院，官侍读。在中举后，与程伟元合作，续成后四十回"⑤。由此可见胡适先生所提出的高鹗籍贯一事，始终未能彻底解决。如果我们对这个问题能像胡适先生所倡导的那样"大胆假设"一下，高鹗在自称"铁岭高鹗"的同时又自称"奉天高鹗"，是在暗示他有可能是沈阳人，我们就会找到正

确的答案。这个答案就在他的会试履历中。

高鹗是这样填写的："始祖可仕，世居沈阳三台子。太高祖世臣，太高祖母萧氏、白氏。高祖宏璧，高祖母王氏、陶氏。曾祖尔荣，曾祖母李氏、徐氏。祖八十一，祖母庄氏。父存住，母孙氏。"⑥高鹗的家世斑斑可考，即一世高可仕，二世高世臣，三世高宏璧，四世高尔荣，五世八十一，六世高存住，七世高鹗。高鹗中进士时有二子，那么算起来高家自高可仕在沈阳加入八旗已历八代，与清朝入关150余年大致相符。查阅《八旗满洲氏族通谱》卷74、76、80所附尼堪（汉军）姓氏，世居沈阳地方的内务府旗人有9家：

1. 高云龙，镶蓝旗包衣人，世居沈阳地方。天聪时来归。其子地藏保由游击从征浙江、福建等处，于永宁卫击贼阵亡，赠云骑尉。子七十四、孙三达色相继承袭。

2. 高德猷，正白旗包衣管领下人，世居沈阳地方。来归年份无考。其子布达理原任内阁学士兼礼部侍郎。曾孙桑格现任主事，法保原任三等侍卫、侍卫副班领。

3. 高奇遇，镶黄旗包衣人，世居沈阳地方。来归年份无考。其元孙高升翰现任笔帖式。

4. 高永象，正黄旗包衣人，世居沈阳地方。来归年份无考。其曾孙高世魁原任司库，元孙二达色现系生员。

5. 高奇功，正白旗包衣旗鼓人，世居沈阳地方。来归年份无考。其子高丽原任副将。曾孙倭伦现任员外郎，金泰现任主事。

6. 高文举，正白旗包衣人，世居沈阳地方。来归年份无考。其孙高国元原任郎中兼佐领。元孙高良原任笔帖式。四世孙七达色现任库掌，德明现任员外郎，明德原系库使。

7. 高应登，正白旗包衣管领下人，世居沈阳地方。来归年份无考。其子桑格现任司库。

8. 高闻举，正白旗包衣旗鼓人，世居沈阳地方。来归年份无考。其元孙高喜现任库掌。

9. 高氏国礼，镶蓝旗包衣人，世居沈阳地方。天聪时来归。其孙普连现任参领兼佐领。⑦

高可仕很可能是与这些本家一同被编为包衣牛录的，但由于他的家族在高鹗之前不仅无一人出仕做官，连个生员也没有，所以未能编入《八旗满洲氏族通谱》。高鹗在自己的著作中冒称铁岭高氏，是因为铁岭高氏在康乾之际先后有高其位、高其佩、高其倬三兄弟做大学士、都统、总督等大官，正巧又是汉军镶黄旗人，借以提高自己的族望。然而参加科举考试的履历是要经过官府审查的，高鹗只能如实填写他的籍贯是沈阳三台子，旗籍是满洲镶黄旗包衣佐领人，证明自己与旗籍为汉军镶黄旗的铁岭高氏毫无关系。今天沈阳北陵公园之北的三台子地方，即为高鹗的祖居地。

关于高鹗的生卒年。《辞海·高鹗》条："高鹗（约1738一约1815）清文学家。字兰墅，别署红楼外史，汉军镶黄旗人。乾隆六十年进士，官翰林院侍读。"《辞海》的解释反映了当时国内外红学家关于高鹗研究的成果，对高鹗生卒年采用了吴世昌先生的推算。据吴世昌先生在《从高鹗生平论其作品思想》一文中推定高鹗"五十岁中举，时在乾隆戊申(1788)，则可能生于乾隆三年戊午（1738）或略早，从这两个生卒年看来，高鹗享年七十七岁左右。"⑧吴世昌先生主要根据"《高兰墅集》中的《砚香词》四十四首和高鹗的诗集刻本《月小山房遗稿》"等材料中"零碎记录的年份干支"，这种推算的可信程度当然令人怀疑。

就高鹗的生年来讲，他中进士是在乾隆六十年，即公元1795年。那么将高鹗的生年定在约1738年，57周岁才中进士，对以善长制艺（八股文）的高鹗而言，年龄未免过大。从1978年10月中华书局出版的有关高鹗的史料来看，高鹗入仕的年龄应为壮年而非老迈。如《嘉庆六年京察二等官员册》载："内阁中书高鹗：操守谨，政事勤，才具长，年力壮。"《嘉庆九年京察二等官员册》载："内阁典籍高鹗：操守谨，政事勤，才具长，年力壮。"《嘉庆十五年京察二等官员册》载："都察院江南道监察御史高鹗：操守谨，政事勤，才具长，年力壮。"《嘉庆十八年京察二等官员册》载："都察院掌江南道监察御史高鹗：操守谨，政事勤，才具长，年力壮。"这四个年份的"考语"都是两个字："勤职。"⑨若按照吴世昌先生的推算，嘉庆十八年（1813）高鹗已75岁，即使清朝京察制度徒有其名，负责官员也不敢把"年力壮"这三个字加在年已75岁的高鹗身上。因为在清朝，"壮"与"老"是两个明显

不同的概念，“年老休致，例有明文。”据《清史稿·选举六》：“乾隆二十二年，定部、院属官五十五岁以上，堂官详加甄别。三十三年，改定京察二、三等留任各官，六十五岁引见。嘉庆三年，命京察二、三等官引见，以年逾七十为限。”就是说按照嘉庆朝规定，普通官员退休年纪不得超过70岁，高鹗的京察记录始终是二等，又系普通官员，不会在75岁时还留任监察御史一职。

台湾赵冈、陈钟毅两位学者认为吴世昌先生推算的高鹗年龄偏大，他们曾花费很大力量，根据高鹗已知各年事迹中的年龄，重新估算，排列如下：

乾隆十一年（1746）生。

乾隆四十六年（1781），年36，父亡，妻卒。

乾隆五十年（1785），年40，续娶张筠。

乾隆五十二年（1787），年42，筠卒。

乾隆五十三年（1788），年43，中顺天乡试举人。

乾隆六十年（1795），年五十，中进士。

嘉庆六年（1801），年56，充顺天乡试同考官。

嘉庆十四年（1809），年64，选江南道御史。

嘉庆十八年（1813），年68，升刑科给事中。

嘉庆廿年（1815）卒，享年70。

将高鹗的生年定在1746年，至于是否准确，正如他们自己在文章中所说：“可惜从现存资料中，尚无法查出他的生卒年。”[⑩]

那么高鹗到底生于哪一年呢？高鹗在他自己的履历上写的是“戊寅年十月十七日寅时生。”[⑪]也就是公元1758年11月17日。按照高鹗真正的年龄，我们再次将高鹗主要已知事迹中的年龄排列如下：

乾隆二十三年（1758）生。

乾隆四十六年（1781），年23（周岁，下同），父亡，妻卒。

乾隆五十年（1785），年27，续娶张笃。

乾隆五十二年（1787），年29，筠卒。

乾隆五十三年（1788），年30，中顺天乡试举人。

乾隆六十年（1795），年37，中进士。

嘉庆六年（1801），年43，充顺天乡试同考官。

嘉庆十四年（1809），年51，选江南道御史。

嘉庆十八年（1813），年55，升刑科给事中。

嘉庆廿年（1815）卒，享年57。

诚如吴世昌先生所说，弄清高鹗的生卒年，对于了解高鹗的为人品质和思想是极为重要的。吴先生因错误地将高鹗的卒年定为77岁，并据此对高鹗的为人和作品横加指责，如说高鹗的“《砚香词》之浅薄无聊，与《兰墅十艺》中的八股文真堪伯仲。上文已说到这四十四首词作于他三十六至五十岁之间。一个三、四十岁的人竟写出这样幼稚、轻佻、恶劣的东西，尤其令人惊异。”倘若吴先生得知高鹗此时年纪在16到30之间，恐怕就会有不同的评价了。又如吴先生说高鹗“戊申以后不再有词，也许高老先生从此要‘结束铅华归少作，摒挡丝竹入中年’了罢，但他此时早已过了中年，而在他的《遗稿》里，中举以后的近体诗中仍有不少侧艳之篇。”[⑫]我们现在已知高鹗30中举人，吴先生虽看到“结束铅华归少作，摒挡丝竹入中年”这样的诗句，却仍武断地认为高鹗“此时早已过了中年”，我们只能对这种疏忽感到遗憾而已！

傅斯年曾经说过：史料即是史学。这话虽非全面却有其合理性。因为历史研究必须以大量的、确凿的史料为前提条件，否则就不可能得出可靠的、正确的结论。从这点出发，发现高鹗会试履历的重要意义如下：

第一，使我们对高鹗的家世有了全面可靠的第一手材料。胡适先生之所以想考察高鹗的籍贯，是因为根据高鹗的家世情况可以帮助我们了解高鹗续《红楼梦》一书的社会背景和家庭影响。在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印，高鹗也不会例外。我们在高鹗的履历中发现，从高可仕起直到高鹗，无一人为官不说，他的高叔、伯祖下至从堂兄弟、侄儿66人之多，竟没有一人在清政府中弄个一官半职。这种家庭条件和社会背景必然在其作品中有所反映。

第二，使我们对高鹗本人生平事迹及其为人有着更准确的了解。高鹗出生年的确定证明他中进士为37周岁，中举人为30周岁，考取

生员（俗谓秀才）当在 20 左右，卒年应在 57 周岁左右。这一切都使我们对高鹗的家庭生活，婚姻情趣，个人品质，会有重新的认识和评价。

第三，有利于加强对《红楼梦》后 40 回的研究。在这点上，吴世昌先生曾说过：“但直到现在，由于我们尚不知他的生卒年，以致凡与高鹗年龄有关的一些重要问题，依然无法解决。这对于《红楼梦》后四十回的研究是一个不小的障碍。”吴先生于《从高鹗生平论其作品思想》一文中推定高鹗卒年为 77，并以此为根据对后 40 回的作品思想给予评论。我们相信今后的红学家们将会根据新发现的高鹗会试履历，对高鹗的生平和作品的思想性做出新的评价，在《红楼梦》后四十回研究上取得新的突破。

---

①《高鹗与红楼梦续书》(上)，见《中国古典小说研究资料汇编》，台北天一出版社。

②详见是书《红楼梦叙》和《兰墅砚香词》，北京文学古籍刊行社 1955 年版。

③见该书第四册第 262 页，人民文学出版社 1964 年版。

④见该书第 504 页，辽宁民族出版社 1991 年版。

⑤见该书第 504 页，辽宁民族出版社 1991 年版。

⑥顾廷龙主编《清代朱卷集成》第 3 册第 37—38 页，台湾成文出版社 1992 年。

⑦见《八旗满洲氏族通谱》第 805、828、869 页，辽沈书社 1989 年版。

⑧详见《文史》第四辑。

⑨均引自《清代档案史料丛编》第二辑，《关于高鹗的一些档案史料》。

⑩赵冈、陈钟毅《高鹗小传》，《高鹗与红楼梦续书》，(上)，见《中国古典小说研究资料汇编》，台北天一出版社。

⑪顾廷龙主编《清代朱卷集成》第 3 册第 37 一 38 页，台湾成文出版社 1992 年。

⑫吴世昌《从高鹗生平论其作品思想》，《文史》第四辑。

（作者张杰：辽宁大学历史系副教授，现中国人民大学清史所博士生；邮编 110036）